

Opera suspicionată (OS)  
Suspicious workOpera autentică (OA)  
Authentic work

OS	ANDREI, Vasile Liviu. <i>Management strategic al administrației publice și al proiectelor europene</i> . Timișoara: Mirton. 2009.
OA	VĂTUIU, T. Studiu privind strategia instituției prefectului – județul Gorj în domeniul calității. Proiect personal. Ministerul administrației și internelor. Institutul Național de Administrație. București. 2009.

## Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion

p.05:01 – p.23:00	p.02:01 – p.20:00
p.22: Figură	p.18: Figură
p.24 – p.29 (Anexa 1)	p.21 p.25 (Anexa 1)
p.29 – p.31 (Anexa 2)	p.26 – p.27 (Anexa 2)
p.32 (Anexa 3)	p.28 (Anexa 3)
p.35 – p.43 (Anexa 5)	p.31 – p.41 (Anexa 5)
p.43 – p.45 (Anexa 6)	p.41 – p.44 (Anexa 6)
p.46 – p.47 (Anexa 7)	p.45 – p.46 (Anexa 7)
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at <a href="http://www.plagiate.ro">www.plagiate.ro</a>	

**Notă:** p.36:00 semnifică întreaga pagină.

...  
RAPORT FINAL nr. 219 din data de 02.03.2012 privind soluționarea sesizărilor nr. 89 / 20.10.2012, 97 / 14.11.2011 și 112 / 12 / 12 / 2011<sup>1</sup>

...  
Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, în Continuare CNE, a primit în data de 20.10.2011 o sesizare în care se arată că un proiect personal al doamnei Vătuiu Teodora, prezentat la absolvirea Institutului Național de Administrație (INA), actualmente parte a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici (ANFP), a fost copiat fără acordul autorului și fără a fi citat mai apoi în două lucrări elaborate de prof. dr. Vasile Liviu Andrei și prezentate ca opere proprii :

1. Cartea *Management strategic al administrației publice și al proiectelor europene*, 110 p. publicată de prof. dr. Vasile Liviu Andrei la Editura Mirton din Timișoara în 2009, ISBN 978-973-52-0740-3, 65.012.4.35.

2. Proiectul personal al prof. dr. Vasile Liviu Andrei „Studiu privind strategia instituției prefectului – județul Gorj în domeniul calității” elaborat și susținut la absolvirea INA, promoția iulie 2009.

În memoriu se solicită să se constate încălcarea prevederilor „art. 310 din Legea Educației Naționale iar în conformitate cu art. 325 se cere, de asemenea, „să se anuleze concursul pentru postul didactic de profesor ocupat de domnul Vasile Liviu Andrei, la Universitatea Aurel Vlaicu din Arad, deoarece în dosarul de concurs există declarația pe proprie răspundere privind lista de lucrări, în sensul că acestea sunt propriile realizări. În memoriu se invocă faptul că d-nul Vasile Liviu Andrei ar fi inclus cartea „Management strategic al administrației publice și al proiectelor europene” în lista de realizări personale atașată la dosarul de concurs pentru ocuparea postului de profesor universitar la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad.

...  
III) Analiza privind existența unor abateri de la buna conduită, etica și deontologia în activitatea de

<sup>1</sup> Document disponibil integral la <http://cne.ancs.ro/wp-content/uploads/2012/03/Hotarare-220-si-raport137.pdf>.

cercetare-dezvoltare

Conform art. 27, c) din OM nr. 5735/2011, Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, sesizarea este de competența CNECSDTI întrucât d-l Vasile Liviu Andrei este nu doar conducător al unei instituții publice, ci și profesor titular la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad, membru al Comisiei locale de etică, după cum reiese din memoriu.

Din materialele disponibile s-au conturat trei posibile abateri: (1) Plagiarea rezultatelor sau publicațiilor unui alt autor; (2) Introducerea de informații false în dosarele de candidatură pentru posturi didactice universitare; (3) Nerespectarea prevederilor și procedurilor legale în ceea ce privește normele de bună conduită în activitatea de cercetare dezvoltare, precum și deontologia profesională.

În cazul prof. dr. Vasile Liviu Andrei:

I. Plagiarea rezultatelor sau publicațiilor unui alt autor CNECSDTI a investigat în ce măsură proiectul d-lui Vasile Liviu Andrei, prezentat, elaborat și susținut la absolvirea cursurilor INA, promoția iulie 2009, și intitulat, „Studiu privind strategia instituției prefectului - județul Gorj în domeniul calității”, prezintă similitudini cu proiectul „Studiu privind strategia instituției prefectului - județul Gorj în domeniul calității”, reprezentând tot un proiect elaborat și prezentat la absolvirea cursurilor INA, promoția martie 2009, însă sub semnătura unei alte persoane. S-a efectuat confruntarea, pagină cu pagină, a celor două documente. Identitatea titlurilor celor două proiecte personale este evidentă. Analiza conținutului celor două lucrări a relevat numeroase similitudini între cele două texte. Confruntarea dintre lucrarea lui Vasile L. Andrei și cea a absolventului cursurilor din martie 2009 indică indiscutabil identitatea, realizarea adeseori prin simpla copiere a multor părți din prima lucrare, în proporție de cel puțin 50%.

Primele capitole ale cărții „Management strategic al administrației publice și al proiectelor europene ISBN 978-973-52-0740-3, 65. 012. 4.35 publicată de d-nul prof. dr. Vasile Lilviu Andrei la Editura Mirton din Timișoara reproduc aproape în întregime, cuvânt cu cuvânt, proiectul „Studiu privind strategia instituției prefectului - județul Gorj în domeniul calității” elaborat și susținut de o altă persoană la absolvirea cursurilor INA, în sesiunea martie 2009. Introducerea, Capitolele I, 2, și 3, schema structurii organizatorice a Instituției Prefecturii Gorj, lista de Abrevieri, Anexa 1, Anexa 2, Anexa 3, Anexa 4, Anexa 5, Anexa 6, Anexa 7 din cartea publicată de prof. dr. Vasile Liviu Andrei sunt identice cu paragrafele corespunzătoare din proiectul celui alt cursant. Această sursă de inspirație nu este citată în capitolul de referințe și nu s-a făcut dovada că d-l Vasile Liviu Andrei a avut acordul autorului de a reproduce paragrafe întregi. Anumite grafice și tabele sunt preluate de ambii autori din Strategia Prefecturii Gorj în domeniul Managementului calității.

Identitatea flagrantă între conținutul cărții Management strategic al administrației publice și al proiectelor europene, publicată de d-l Vasile Liviu Andrei la Editura Mirton în 2009, cu ISBN 978-973-52-0740-3, 65-012.435, și proiectul intitulat „Studiu privind strategia instituției prefectului - județul Gorj în domeniul calității”, confirmă ca d-l Vasile Liviu Andrei a expus într-o operă scrisă texte, expresii și idei extrase dintr-o altă operă scrisă, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale. Consiliul constată, conform articolului 2, alineatul 2 litera a, și articolului 4, alineatul I, litera d din legea 206/27.05.2004, cu modificările și adăugirile ulterioare, ca d-l Vasile Liviu Andrei se face vinovat de plagiat și de încălcarea normelor de bună conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare.

2. Introducerea de informații false în dosarele de candidatură pentru posturi didactice universitare.

Dovezile prezente în dosarul de concurs disponibil la CNATDCU confirmă faptul că lucrarea „Management strategic al administrației publice și al proiectelor europene”, publicată de d-l Vasile Liviu Andrei la editura Mirton în 2009, ISBN 978-973-52-0740-3, 65.012.4.35, a fost inclusă în documentele examinate de comisia de concurs pentru acordarea calificativului necesar ocupării postului de profesor universitar la Universitatea Aurel Vlaicu din Arad. Lucrarea apare în Fișa Candidatului la capitolul „Contribuția științifică”, fiind declarată operă personală. Se face referință la acest volum și în raportul de sinteză privind îndeplinirea criteriului 3, „Contribuția științifică”, raport elaborat de președintele comisiei de concurs. Cum s-a arătat mai sus, opera respectivă include însă trei capitole care sunt copiate dintr-o altă operă fără acordul autorului, iar în consecință considerăm că d-l Vasile Liviu Andrei se face vinovat de introducerea de informații false în dosarul de candidatură pentru postul din poziția nr. 2, profesor - Natație, Schi Alpin, Combat, Organizarea și conducerea structurilor specifice, Teoria

și metodică în educație fizică și sport, publicat în „Monitorul Oficial al României”, partea a III-a, nr. 122/1 5.IV.2010.

În cazul prof. dr. Lizica Mișuț:

3. Abaterile de la prevederile și procedurile legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea de cercetare dezvoltare.

Din documentele existente rezultă că d-na profesor dr. Lizica Mișuț, rector al Universității Aurel Vlaicu din Arad, nu a organizat o analiză atentă a sesizării de plagiat și nu a urmat procedura legală privind abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare. Răspunsul pe care d-na rector l-a transmis petiționarului denotă o tratare superficială a cazului. Comisia de Etică a Universității nu a transmis CNE nici un fel de informație utilă și nu a analizat sesizarea în lumina prevederilor Legii 206/27.05.2004 cu modificările și adăugirile ulterioare, respectiv a Legii Educației Naționale nr.1/2011. D-na rector Lizica Mișuț se face vinovată de nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate împlinirii normelor de bună conduită în activitatea de cercetare dezvoltare.

### **Sanctiuni**

Conform prevederilor articolelor 310, 324 și 325 din Legea 1/2011, precum și ale articolului 14 din legea 206/27.05.2004 cu modificările și adăugirile ulterioare, se propun următoarele sancțiuni:

Profesor dr. Vasile Liviu Andrei

1. Retragerea titlului de profesor universitar (legea 206/2004 și Ordonanța 28/2011, art. 14 (I), lit.e)
2. Desfacerea disciplinară a contractului de muncă încheiat cu Universitatea Aurel Vlaicu din Arad (legea 206/2004 și Ordonanța 28/2011, art. 14 (1), lit.g)
3. Suspendarea pe o perioadă de trei ani a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs (legea 206/2004 și Ordonanța 28/2011, art. 14 (I), lit.i)

Profesor dr. Lizica Mișuț

1. Avertisment scris în conformitate cu legea 206/2004 și Ordonanța 28/2011, art. 14 (I), 1it.a.

Președinte CNE

.....

ANDREI VASILE LIVIU

MANAGEMENT STRATEGIC  
AL ADMINISTRAȚIEI PUBLICE  
ȘI AL PROIECTELOR EUROPENE



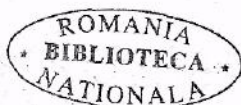
EDITURA  
MIRTON

CONF. UNIV. DR.  
ANDREI VASILE LIVIU

**MANAGEMENT STRATEGIC  
AL ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI AL  
PROIECTELOR EUROPENE**

Exemplarul original  
se afla la Biblioteca  
Mehisulă 9 Roumiză  
(cu cota III 295551)

*AVL*  
29.04.2011



Editura MIRTON Timișoara  
2009

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**ANDREI, VASILE LIVIU**

**Management strategic al administrației publice și al  
proiectelor europene / conf. univ. dr. Andrei Vasile Liviu. –**

Timișoara : Mirton, 2009

Bibliogr.

ISBN 978-973-52-0740-3

65.012.4:35



## INTRODUCERE

Contextul național în care evoluează și se reformează administrația, este sintetizat în actualul program de guvernare, fundamentat pe principii noi, ce cuprinde următoarele obiective:

1. Continuarea reformei în administrația publică, bazată pe creșterea autonomiei colectivităților locale prin realizarea atât a autonomiei decizionale, cât și a celei financiare și patrimoniale, concomitent cu declanșarea reală a procesului de descentralizare, cu respectarea principiului subsidiarității;

2. Restructurarea profundă a administrației publice centrale și locale, urmărindu-se realizarea unui model organizațional eficient al structurilor administrative, în paralel cu reducerea drastică a cheltuielilor publice.

3. Reducerea birocrăției și eficientizarea serviciilor publice.

În acest context, Instituția Prefectului – Județul Gorj (IPJG) și-a propus să ofere cetățenilor, servicii publice de înaltă calitate, în conformitate cu nevoile, cerințele și așteptările acestora, precum și cu cele stabilite de legislația în vigoare.

Astfel, instituția a creat și va susține o cultură solidă a calității, care să asigure îmbunătățirea continuă a serviciilor furnizate și creșterea satisfacției clienților săi.

Pentru aceasta, IPJG și-a propus să îndeplinească următoarele obiective:

- Întărirea relației cu clientul, în vederea cunoașterii și satisfacerii corespunzătoare a cerințelor, nevoilor și așteptărilor acestuia;
- Asigurarea resurselor necesare creșterii calității serviciilor furnizate, inclusiv a unui personal profesionist, integru și motivat;
- Asigurarea unui cadru organizatoric eficient și adecvat, în funcție de procesele desfășurate în cadrul propriului sistem de management al calității;
- Responsabilizarea tuturor factorilor interesați și implicați în creșterea calității serviciilor oferite;
- Promovarea unui climat de deschidere și inițiativă în relațiile inter- și intrainstituționale.

Prin îndeplinirea obiectivelor propuse, s-a dorit câștigarea și menținerea încrederii cetățenilor și a tuturor partenerilor actuali și potențiali, asigurându-i totodată, că îmbunătățirea calității serviciilor furnizate este și va fi, un proces continuu.

În calitate de conducător al instituției, Prefectul s-a angajat să asigure dezvoltarea, implementarea și îmbunătățirea continuă a propriului sistem de management al calității, prin:

- ✓ promovarea unei culturi organizaționale orientate către calitate;

- ✓ plasarea conceptului de **cetățean – client** în centrul preocupărilor instituției noastre;
- ✓ asigurarea și gestionarea eficientă a tuturor categoriilor de resurse;
- ✓ asigurarea profesionalismului, integrității și motivării resurselor umane.

Numai prin apropierea față de cetățean îi putem cunoaște cerințele și numai cunoscându-i cerințele, îi putem oferi servicii publice de calitate.





# CAPITOLUL I

## ANALIZA MODULUI DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE A INSTITUȚIEI PREFECTULUI – JUDEȚUL GORJ

### 1.1. Considerații generale

În vederea îmbunătățirii calității activităților și a serviciilor furnizate către cetățenii-clienți, precum și în vederea obținerii certificatului de calitate ISO 9001:2000, Instituția Prefectului și-a stabilit ca obiectiv proiectarea și implementarea unui sistem de management al calității (SMC) eficient. Procesul aflat în desfășurare constă în: efectuarea unei *analize diagnostic* a instituției, *proiectarea SMC*, *instruirea* resurselor umane, *elaborarea documentației*, *implementarea SMC*, *analiza finală* și *certificarea* sistemului.

Conform Programului de activități pentru certificarea ISO 9001 a Instituției Prefectului, aprobat prin Ordinul Prefectului nr. 145/25.04.2008, colectivul de lucru constituit în acest scop a elaborat o amplă analiză instituțională.

Pentru evaluarea modului de organizare și funcționare a Instituției Prefectului – Județul Gorj, a fost utilizat un chestionar care a fost postat pe rețeaua INTRANET, angajații instituției putând să-l ia în format electronic și să-l completeze. Rațiunea utilizării acestui instrument, rezidă în necesitatea de a implica întregul personal în elaborarea unei strategii pentru implementarea căreia este responsabil, generând, astfel, un grad sporit de atașament față de obiectivele și acțiunile viitoare ale instituției.

Pe de altă parte, o analiză diagnostic reală și completă a organizării și funcționării nu poate fi elaborată fără a lua în considerare viziunea resurselor umane. CAF (Common Assessment Framework – Cadru de Auto-evaluare a Modulului de Funcționare a Instituțiilor Publice) a fost, de asemenea, utilizat pentru elaborarea analizei diagnostic a IP. Pentru identificarea problemelor existente, au fost efectuate două tipuri de analiză: *analiza SWOT*<sup>1</sup> (pentru a determina punctele slabe interne ce pot fi îmbunătățite și aspectele negative externe care ar putea fi transformate în oportunități) și *arborele problemelor*<sup>2</sup> (pentru a determina cauzele și efectele problemei principale).

Principala problemă identificată o reprezintă calitatea scăzută a serviciilor furnizate de Instituția Prefectului – Județul Gorj. Aceasta este generată de două tipuri de cauze: cauze ce țin de mediul intern al instituției (și care se regăsesc, în general, la nivelul întregii administrații publice) și cauze ce țin de mediul extern.

Aspectele negative ale mediului intern constau în:

➤ lipsa de motivare sau motivarea insuficientă a resurselor umane, generată în principal de:

- neutilizarea unor metode eficiente de motivare, precum: stimularea inițiativelor angajaților și promovarea bunelor practici; lipsa unei transparențe totale în

<sup>1</sup> Anexa 2;

<sup>2</sup> Anexa 3;

cea ce privește sistemele de evaluare și promovare a personalului; lipsa unui set de criterii obiective și realiste pe baza cărora sistemele de evaluare, promovare și premiere să funcționeze; (uneori) nerecunoașterea meritelor profesionale ale angajaților de către superiori; inexistența elementelor de management strategic la nivelul instituției (precum misiune, viziune, valori, obiective), diseminate și promovate în rândul personalului, astfel încât acesta din urmă să își stabilească propriile obiective;

- lipsa instruirii și a conștientizării personalului cu privire la managementul calității: ce este, avantaje, cerințe, efecte, principii, valori;

- insuficiența resurselor financiare și materiale la nivelul instituției, inclusiv a echipamentelor IT;

- resursele materiale și financiare constituie una din cauzele calității scăzute a serviciilor furnizate clienților;

- inexistența unei culturi puternice a calității în rândul angajaților, care ar putea conduce la creșterea calității serviciilor prin reorientarea atitudinii și comportamentului personalului față de clienți și de calitate;

- lipsa unei comunicări eficiente în interiorul instituției, dar și cu mediul extern. Comunicarea între angajații aceluiași serviciu/compartiment, comunicarea interdepartamentală și comunicarea dintre personalul de conducere și cel de execuție este esențială pentru buna desfășurare a activităților, deci și pentru creșterea calității serviciilor furnizate. Mecanismul intern al oricărei organizații nu poate funcționa la nivelul optim fără ca cea mai importantă resursă – resursa umană – să știe în permanență *ce are de făcut, când, cum și, mai ales, pentru ce*. Comunicarea eficientă asigură personalului înțelegerea totală a scopului și obiectivelor instituției și contribuie substanțial la integrarea obiectivelor și activităților individuale în obiectivele globale instituționale. Comunicarea eficientă cu mediul extern, pe de altă parte, contribuie la identificarea, analizarea și înțelegerea nevoilor, cerințelor și așteptărilor clienților (în principal ale cetățenilor), oferind astfel, datele de intrare esențiale pentru procesele care se desfășoară în vederea furnizării serviciilor.

Referitor la mediul extern, au fost identificate două aspecte negative majore:

- ✓ lipsa unei competiții în ceea ce privește furnizarea serviciilor publice. Concret, Instituția Prefectului deține monopolul în ceea ce privește serviciile pe care le furnizează, astfel încât beneficiarul nu are posibilitatea de a alege între mai mulți furnizori și, implicit, oferte. Prin urmare, administrația publică, în general, și Instituția Prefectului – Județul Gorj, în particular, prezintă o tendință accentuată de a nu considera nevoile și cerințele clientului său drept prioritate în desfășurarea activităților sale. Astfel, așteptările clienților rămân parțial sau chiar total neîndeplinite.

- ✓ necunoașterea de către cetățenii – clienți a domeniului de competență a Instituției Prefectului. Supradimensionarea acestui domeniu de competență conduce în mod direct la supradimensionarea așteptărilor clienților în relația lor cu instituția. Aceasta din urmă, în lipsa temeiului legal de a desfășura activități în direcțiile solicitate, se confruntă cu o deteriorare a propriei imagini și încrederi, ceea ce generează nemulțumiri atât din partea propriilor angajați, cât și din partea cetățenilor.

În ceea ce privește aspectele pozitive identificate prin analiza efectuată, se impun menționate următoarele:

✓ managementul de la cel mai înalt nivel (prefectul județului Gorj) este direcționat către client, deschis și orientat către calitate, uneori doar la modul declarativ;

✓ media de vârstă a angajaților este scăzută, ceea ce favorizează introducerea de instrumente și tehnici moderne de furnizare a serviciilor, introducerea și realizarea angajamentului față de elementele managementului strategic, generarea unei atitudini pro-active, orientarea către rezultate superioare;

✓ nivelul ridicat de profesionalism în rândul resurselor umane, datorită procentului mare de angajați cu studii universitare și post-universitare;

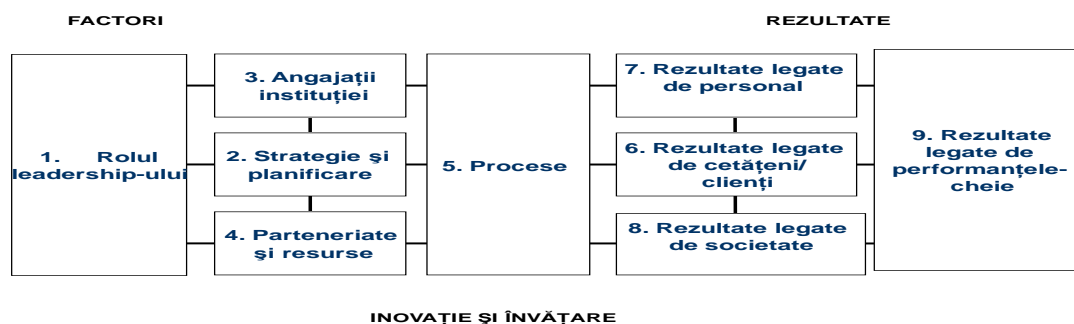
✓ existența procedurilor interne aferente activităților de contabilitate, eliberare și evidență a pașapoartelor simple;

✓ crearea unui Colectiv de lucru pentru proiectarea și implementarea sistemului de management al calității, precum și a unui Grup de lucru pentru utilizarea și implementarea CAF, ca instrument modern de analiză instituțională.

## 1.2.Cadrul comun de auto-evaluare a modului de funcționare a instituțiilor publice (CAF)

Cadrul comun de auto-evaluare a modului de funcționare a instituțiilor publice (CAF) reprezintă un instrument de management al calității totale inspirat din Modelul de Excelență al Fundației Europene pentru Managementul Calității (EFQM) și din modelul Speyer al Universității Germane de Științe Administrative. CAF este fundamentat pe premiza că rezultate excelente, orientate către performanțele-cheie, cetățeni, resurse umane și către societate sunt atinse prin intermediul leadership-ului, ce definește politica și strategia, conduce angajații și utilizează parteneriatele, resursele și procesele. CAF privește organizația din unghiuri diferite de activitate în mod simultan, pentru a genera o analiză de ansamblu a performanței organizaționale.

### MODELUL CAF



CAF este structurat pe nouă criterii și 28 de subcriterii ce identifică aspectele principale ce trebuie luate în considerare în orice analiză a unei organizații. Primele cinci criterii: „Rolul leadership-ului”, „Strategie și planificare”, „Angajații instituției”, „Parteneriate și resurse”, „Procese” reprezintă **factorii** determinanți ce sunt considerați drept *pârghii/mijloace* utilizate pentru a obține **rezultatele** dorite.

În criteriile 6-9 sunt evaluate „Rezultatele legate de cetățeni/clienți”, „Rezultatele legate de angajații instituției”, „Rezultatele legate de societate” și „Rezultatele legate de